Concluzia primei manșe a turului doi în cupele europene

DOUĂ MODURI DE A PRIVI FOTBALUL...

Deci, 6—6 în prima manșă a turului doi.

Ce așteptam la startul acestor jocuri ?

Așteptam ca Dinamo să repete jocul cu Dukla, caz în **care speranțele într-o victorie la limită nu erau o himeră,** chiar dacă Aston Villa ar fi repetat jocul din finala cu **Bayern, un joc solid, dar lipsit** de strălucire.

Așteptam, fără prea multe argumente obiective, o victorie la limită a Corvinului, chiar dacă antecedentele ofereau o șansă în plus echipelor iugoslave — vezi acel 0—0 al lui Dinamo Zagreb, cu ani în urmă, în fața „marelui Argeș" sau victoria Stelei roșii la Arad, la o lună după eliminarea Feyenoordului.

Așteptam, în sfîrșit, o victorie la limită a Craiovei la Dublin, în fața unei echipe fără nume, dar care aparține, totuși, Insulelor Fotbalului.

Rezultatul ?

Dinamo n-a mai repetat jocul cu Dukla, echipa noastră avînd în apărarea sa doar argumentul subiectiv al barei lui Țălnar, care ar fi putut, eventual, da o altă configurație jocului. Pe de altă parte, Aston Villa s-a dovedit o superechipă europeană, din categoria Real Madrid 1960, Inter 1964, Bayern München 1968 sau Ajax 1972, ca să jalonăm „piscurile" europenelor. Cu alte cuvinte, a învins echipa care a depășit refluxul firesc al victoriei sale în ediția trecută și a pierdut echipa care nu a mai putut „urca" după Dukla, la aceasta contribuind și „meciurile de salon" pe care echipele noastre fruntașe le susțin cu numeroasele echipe „de B" din campionatul nostru „de A" mereu mai diluat. (Exemplul de anul trecut, cînd Universitatea Craiova pierdea tot cu 0—2 în fața unui Bayern mai modest decît Aston Villa de miercuri, este cum nu se poate mai edificator).

Cu o zi înainte de meci, Augustin afirma cu hotărîre: „Acum se va vedea, mai mult decît în alte prilejuri, adevărata valoare". Și valoarea — **adevărată ! — s-a văzut... Din păcate, meciul cu Aston Villa a demonstrat, mult mai pregnant decît a făcut-o Bayern la Craiova, că există o mare diferență și între viziunea echipelor europene de frunte asupra fotbalului, o viziune care întrevede progresul doar prin adoptarea tuturor cuceririlor din alte sporturi (atletism, baschet etc.), și modul nostru de a vedea în fotbal doar un joc care își ajunge sieși, ceea ce invită automat la închistare.**

Dacă simplificăm meciul Dinamo — Aston Villa, ajungem la concluzia că fotbalul Insulei este în primul rînd produsul unei educații fizice care precede instruirea pe gazon, ceea ce face — hai să simplificăm iarăși — ca Withe să sară cu un cap mai sus decît bunul nostru săritor Nicolae, Shaw să fie demarcat 90 de minute, iar Morley să dribleze „fără artă", doar cu un sprint tip Mennea, cu mingi aruncate „pe lingă", la care aproape că nu mai e nevoie nici de fentă. Dar despre asta vom mai avea, poate, ocazia să discutăm.

Dinamo pierde, probabil, încă una din șansele de a juca, în sfîrșit, primăvara, în cupele europene. Pierde această șansă după ce se apropiase de ea prin mari mobilizări de energie în partidele sale frumoase cu Inter și Dukla, confirmînd încă o dată ideea că în „fotbalul mare" e nevoie mai mult decît de autodepășiri...

Corvinul a ratat în schimb o mare șansă. Dar această șansă, oferită „pe tavă" lui Șușici, depășește cu mult sentimentul de amărăciune al minutului 90, pentru că hunedorenii au făcut una dintre cele mai spectaculoase demonstrații de vigoare și revoltă, de tinerețe și nebunie, adică ceea ce lipsește în general echipelor noastre. Corvinul a pierdut imensa șansă a unui 5—2, la capătul unei perioade de joc strălucitor, în care echipa iugoslavă ar fi putut să fie oprită — — de un arbitru de box — pentru inferioritate tehnică. Iată de ce amărăciunea devine speranță, întărind ideea că hunedorenii joacă altceva, în orice caz un ceva mai apropiat de fotbalul modern.

La Dublin, craiovenii și-au depășit, spunem noi, angajamentul. Ei au acum misiunea de a „urca" pentru meciul care să-i ducă spre primăvara „europenelor". O misiune dificilă, nici vorbă, pentru că echipele din urnă sînt foarte puternice dar acum Universitatea e singura care mai poate infirma ceva din ceea ce, din păcate, a demonstrat meciul Dinamo — Aston Villa.

Ioan CHIRILĂ

După meciul de la Dublin, presa irlandeză:

„ABILA CRAIOVĂ A PUS PUNCT FINAL VISULUI NOSTRU"

Intr-un decor ținînd parcă de epoca romantică a fotbalului, pe un stadion cu aer vetust (construit acum 60 de ani), cu tribune de lemn, fără... tabelă de marcaj, cu o iluminație abia satisfăcătoare, cu un public care situează fotbalul pe locul patru al preocupărilor sale sportive (după rugby, după sportul național „hurling" și după așa-numitul fotbal gaelic, în care mingea poate fi jucată și cu mîna și cu piciorul), Universitatea Craiova a trăit joi seara o interesantă experiență fotbalistică ; un meci împotriva unei echipe fără virtuți tehnice deosebite, fără „știința" soccerului vecin englez, oarecum simplistă în concepția sa de joc, dar animată de o debordantă putere de luptă, de o mare ambiție de a se afirma în elita europeană, de o apreciabilă condiție fizică, suport al unui ritm de joc susținut, peste așteptările noastre. Destele motive, însă, pentru a crea probleme, tocmai prin ineditul situației, prin soluțiile de joc adesea imprevizibile, derutante, alese de niște jucători obișnuiți să apară în campionatul lor în fața unui public de 2000 de spectatori, în medie, dar impulsionați, de data aceasta, de tribunele neobișnuit de pline și de faima unui adversar de reputație continentală.

Decepția irlandezilor după acest 0—2, reflectată sugestiv de o afirmație a cronicii din „The Irish Press" („Aspirațiile noastre au fost zădărnicite"), de titlul din „Irish Independent" („Elanul lui Rovers n-a fost suficient") sau de un alt titlu („Abila Craiovă a pus punct final visului nostru") nu-i împiedică însă pe cronicarii irlandezi să scoată în relief, în cuvinte elogioase, valoarea fotbaliștilor români și să pronosticheze că în retur Shamrock Rovers riscă o înfrîngere de și mai mari proporții.

Adevărul este că Universitatea Craiova, dacă ar fi insistat mai mult după deschiderea scorului (unele ezitări ale apărării noastre le-au permis „căutătorilor de trifoi" 3 ocazii de egalare în prima repriză) și **dacă ar fi jucat, în ansamblu, la valoarea sa medie reală (ca să nu mai vorbim de nivelul atins cu Florentina...) ar fi putut da rezultatului de pe Milltown proporții mai mari.**

Și așa însă, publicul din Dublin a putut aprecia tehnica superioară a lui **Balaci**, pe care l-a aplaudat sportiv, ca și pe a celorlalți jucători români, atunci cînd realizau faze ingenioase, combinații îndelungi și pline de inventivitate. Ne-am referit mai întîi la Balaci, pentru că el a fost prezentat de presa din Dublin ca „starul" Craiovei, dar după aprecierea noastră cel mai bun jucător, cel mai util echipei în acest meci a fost **Donose**, în special în prima repriză. Balaci, care s-a resimțit după accidentare, a făcut multe lucruri frumoase, dar am avut impresia că, preocupat de „impresia artistică", a cam uitat sensul jocului colectiv.

Cum s-au comportat ceilalți ? **Lung** s-a achitat bine de misiunea sa, mai ales pentru că a fost oportun în intervențiile la centrările înalte, folosite de gazde după modelul englez. **Negrilă** — rapid, energic. **Tilihoi** — în nota obișnuită, cu o subliniere pentru meritul său la faza din min. 30, cînd a salvat un gol de egalare, care putea da altă turnură meciului. **Ștefănescu** — calm, excelent în plasament, a condus bine o apărare căreia uneori jocul „furios" al gazdelor i-a dat de furcă. **Irimescu** — bun suplinitor al titularului Ungureanu, a înscris un gol de efect psihologic, parcă pentru a pune de la început „punctul pe i" în ce privește raportul valoric dintre cele două echipe. **Țicleanu** — activ, cum îl știm, dar cu mai puține reușite. **Crișan** — în căutarea formei sale bune, n-a fost atît de periculos cum s-ar fi putut. Ca și **Cămătaru**, altă dată mult mai redutabil pentru fundași centrali de cu totul alt nivel. **Beldeanu** a resimțit lipsa jocurilor dar în final a ajuns în situația de a marca de două ori.

Repetăm, Universitatea a lăsat o impresie bună, diferența de clasă dintre echipa noastră și cea irlandeză fiind evidentă în teren. Cu toate acestea, noi care cunoaștem posibilitățile reale ale craiovenilor, n-am fost satisfăcuți integral de evoluția lor în meciul de joi. Poate primul gol reușit atît de rapid, poate elanul neînfrînat (și uneori dezordonat) al gazdelor, poate o oarecare economie de efort înaintea meciului de campionat de duminică au făcut ca echipa noastră să aibă și momente de eclipsă. Pe care n-are voie să și le mai permită în turul III. Și vorbim de pe acum de turul următor pentru că returul cu Shamrock nu este — în mod normal — decît o problemă de reușită a spectacolului datorat suporterilor și... de scor. Ceea ce nu exclude, bineînțeles, tratarea meciului de la 3 noiembrie cu seriozitatea cuvenită oricărei întîlniri internaționale, mai ales uneia oficiale.

Radu URZICEANU

CONSTANTIN TEAȘCĂ, ANTRENOR LA DINAMO VICTORIA

Cunoscutul tehnician Constantin Teașcă este de ieri noul antrenor principal (secund fiind C. Frățilă) al divizionarei „B" Dinamo Victoria.

Un nou prilej pentru C. Teașcă de a crește noi tineri jucători de valoare (într-o pepinieră cu bune rezultate), atît de necesari fotbalului românesc.

Fotbal

VEȘTI DIN CELE 18 TABERE

CORVINUL HUNEDOARA nu-l va putea utiliza pe **Nicșa**, accidentat în partida de miercuri cu F. K. Sarajevo. **Klein** va apărea însă în formație de la începutul meciului. La **POLITEHNICA TIMIȘOARA, Palea** a contractat o viroză și folosirea lui este incertă. **Giuchici** mai are de efectuat o etapă de suspendare. **F.C.M. BRAȘOV** va apărea în teren **fără Batacliu**, accidentat în partida de la Craiova, **și Manciu**. Este posibilă reintrarea lui **Marinescu** și **Lăcătuș**, și ei ușor accidentați. **F.C. ARGEȘ** îl are, în continuare, indisponibil pe **Iovănescu**, iar pe **Radu II** suspendat (ultima etapă). **POLITEHNICA IAȘI**, cu o nouă conducere tehnică, speră să obțină a doua victorie din actualul campionat. **F.C. CONSTANȚA** are mai mulți jucători accidentați. Este însă posibilă reintrarea lui **Antonescu** și **I. Moldovan. STEAUA** a jucat miercuri la Stara Zagora, în „Cupa balcanică". În continuare, sub semnul întrebării folosirea lui **Cimpeanu. Libiu**, atacantul **PETROLULUI**, s-a accidentat la un antrenament și nu va juca în meciul de la București. Două indisponibilități (în afara aceleia a lui Georgescu, în lotul formației **F.C. BIHOR: Roatiș** și **Kiss**. La **CHIMIA** se află sub semnul întrebării utilizarea lui **Teleșpan**. În derbyul etapei, **DINAMO** nu-l va putea folosi pe **D. Georgescu**. La **SPORTUL STUDENȚESC**, coordonatorul **O. Ionescu** este posibil să-și reia locul în formație. **C.S. TIRGOVIȘTE** și **JIUL** nu anunță indisponibilități. **M. Marian** va juca din primul minut în formația minerilor. **F. C. OLT** are întregul lot valid. **UNIVERSITATEA CRAIOVA** s-a întors ieri din Irlanda. **Ungureanu** va reintra pe postul lui de fundaș stînga. **A.S.A. TG. MUREȘ** nu-l va putea folosi pe **Szabo** și **Fanici**, iar **S.C. BACĂU** pe **Cărpuci** și **Movilă**.

SPIRITUL GOSPODĂRESC ÎN ACȚIUNE...

De mai mulți ani, echipa de fotbal Măgura-Mobila din Codlea activează în campionatul Diviziei „C" (seria a XII-a). Atît pentru antrenamente, cît și pentru jocurile oficiale, fotbaliștii de aici au la dispoziție un teren gazonat, cu o tribună de circa 1 000 de locuri și o clădire din care nu lipsesc vestiarele, grupul sanitar etc. Dacă clădirea cu etaj este bine întreținută și dotată cu tot ceea ce este necesar, în schimb restul bazei sportive făcea în ultima vreme notă discordantă: acoperișul și gradenele tribunei erau rupte în mai multe locuri, pista de atletism invadată de buruieni, tabela de marcaj deteriorată, iar gardul împrejmuitor foarte... îmbătrînit.

Am vorbit la trecut, pentru că o întîmplare fericită a determinat factorii de conducere de la fabrica de mobilă să reamenajeze complet stadionul. Cine a schimbat, peste noapte — cum afirmă cu bucurie localnicii — fața stadionului ? **Răspuns: „Cupa UNCAP" la oină, a cărei finală pe țară a avut loc la Codlea, a trezit spiritul gospodăresc al gazdelor, care, doar în cîteva zile, au reparat acoperișul tribunei și tabela de marcaj, au curățat și tasat pista de atletism, au nivelat drumurile de acces, au vopsit toate instalațiile etc. Intr-un cuvînt, stadionul Măgura-Mobila arăta, în zilele** finalei oiniștilor, ca după o reparație generală. „Oiniștii au avut mai multă influență decît fotbaliștii asupra celor care răspund de întreținerea bazei noastre sportive" — ne spunea antrenorul echipei de fotbal, **Stoian Tase**. Și încă un amănunt semnificativ: în urma impresiei lăsată de confruntările finaliștilor **„Cupei UNCAP", urmărite de un numeros public, gazdele ne-au asigurat că vor înființa cîteva echipe de oină...**

Traian IOANIȚESCU

DIVIZIONARA „C" RULMENTUL BIRLAD SUSPENDATĂ PE 8 ETAPE!

In două rînduri, arbitrul Șt. Ștefan din Călărași, care a condus partida dintre divizionarele „C" Rulmentul Bîrlad și Carpați Nehoiu, aplicînd prevederile regulamentului, A FLUIERAT SFÎRȘITUL meciului în chestiune, înaintea încheierii celor 90 de minute obișnuite, ca urmare a incidentelor ce s-au petrecut pe teren. Prima oară a făcut-o atunci cînd, eliminîndu-l pe Zane (Rulmentul) pentru un act huliganic (tragerea de păr și trîntirea cu fața în noroi a unui adversar), a fost înconjurat de jucătorii din Bîrlad și bruscat de aceștia. A doua oară, cînd un spectator a pătruns în teren și a început să-l... fugărească pe unul din arbitrii de linie, după o semnalizare a acestuia. De fiecare dată însă, cei de la Rulmentul l-au FORȚAT pe arbitru să reia jocul, meciul terminîndu-se, în aceste condițiuni NEREGULAMENTARE, cu victoria (1—0) fotbaliștilor de la Rulmentul.

Numai că lucrurile n-au luat sfîrșit, cum au crezut cei de la Rulmentul, odată cu fluierul final al arbitrului. Partida a avut... prelungiri, joi seara, în fața Comisiei de disciplină a F.R.F., care, analizînd cele petrecute, a hotărît următoarele:

1. Meciul a fost omologat cu rezultatul de 3—0 pentru Carpați Nehoiu.

2. Echipa Rulmentul Bîrlad A FOST SUSPENDATĂ PE 8 ETAPE, pierzînd, deci, fără joc, toate meciurile pe care trebuia să le susțină în acest timp.

3. Florea și Irimia (Rulmentul), care l-au lovit pe arbitru, AU FOST SUSPENDAȚI PE CÎTE UN AN.

4. Zane și Tibulea (Rulmentul), care și-au lovit adversarii, au FOST SUSPENDAȚI PE 6 LUNI și, respectiv, 3 LUNI.

Sancțiuni drastice, dar pe deplin justificate, față de faptele INCREDIBILE pe care le-am relatat.

Jack BERARIU

SANCȚIONAREA UNOR ANTRENORI

In ședința sa din 21 octombrie, comisia de disciplină din cadrul Colegiului central al antrenorilor a sancționat o serie de tehnicieni pentru abateri de la regulamentul antrenorilor. Astfel, au fost sancționați: cu atenționare verbală, **Romeo Giovani** (Portul Constanța); cu mustrare verbală, **Ionel Popescu** (Cimentul Fieni); cu avertisment, **Ion Zdrobiș** (Viitorul Mec. Vaslui); următorilor antrenori li s-a interzis intrarea în incinta terenurilor de joc: **Filip Dinu** (Ancora Galați), **Teodor Mihalache** (Minerul Aninoasa), **D. Dumitriu** (C.S. Botoșani), **N. Stancu** (Dunărea Călărași) — toți pe cîte 2 etape, iar lui **Oct. Foale** (C.S.M. Reșița) — pe 3 etape; a fost sancționat cu interdicția de a pregăti pe timp de 2 luni echipe din diviziile A, B și C antrenorul **Doda Savu** (Victoria Călan).

PROGRAMUL ȘI ARBITRII MECIURILOR DIN ETAPA DE MÎINE A DIVIZIEI „B"

SERIA I: Oțelul Galați — C.S.M. Borzești: P.D. MANOLE (București); Dunărea Călărași — Prahova Ploiești: M. STOENESCU (București); Minerul Gura Humorului — C.S. Botoșani: TH. CHELU (Giurgiu); Gloria Buzău — Viitorul mecanică Vaslui: I. BĂLAN (Arad); Ceahlăul P. Neamț — Unirea Dinamo Focșani: M. MAN (Cluj-Napoca); C.S.M. Sf. Gheorghe — Dunărea C.S.U. Galați: I. CRĂCIUNESCU (Rm. Vîlcea); Viitorul Gheorgheni — F.C.M. Delta Tulcea: V. ANTOHI (Iași); F.C.M. Progresul Brăila — I.M.U. Medgidia: V. TITOROV (Drobeta Tr. Severin); Gloria Bistrița — C.S.M. Suceava: L. CIUCU (București).

SERIA A II-a: Mecanică fină Steaua București — F.C. Șoimii Sibiu: C. MACOVEI (Deva); Automatica București — Carpați Mîrșa: V. CURT (Medgidia); C.S.M. Drobeta Tr. Severin — Unirea Alexandria: L. SĂLĂGEANU (Satu Mare); Precizia Săcele — Metalul București: M. NEȘU (Oradea); ROVA Roșiori — Gaz metan Mediaș: Cr. TEODORESCU (Buzău); Progresul Vulcan București — I.P. Aluminiu Slatina: AD. MOROIANU (Ploiești); Minerul Motru — Autobuzul București: R. CÎMPEANU (Arad); Rapid București — Pandurii Tg. Jiu: AL. MUSTĂȚEA (Pitești) — se dispută pe Stadionul Republicii.

SERIA A III-a: Înfrățirea Oradea — Industria sîrmei C. Turzii: Th. IONESCU (București); Minerul Cavnic — Rapid Arad: C. GHEORGHIU (Suceava); Armătura Zalău — Gloria Reșița: N. VOINEA (București); Someșul S. Mare — U.M. Timișoara: I. VEREȘ (Sf. Gheorghe); Strungul Arad — „U" Cluj-Napoca: C. VOICU (București) — se dispută astăzi, de la ora 15; C.S.M. Reșița — F.C. Baia Mare: R. MATEI (București); Aurul Brad — U.T.A.: Fl. TĂBÎRCĂ (Rm. Vîlcea); C.F.R. Timișoara — Metalurgistul Cugir: I. TĂRCAN (Reghin); C.I.L. Sighet — Olimpia S. Mare: I. VÎRLAN (Bacău).

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE SPERANȚE

1. C.S. TIRGOVIȘTE	11	7	2	2	32-11	16
2. Univ. Craiova	11	7	1	3	27-16	15
3. F.C. Argeș	11	6	2	3	23-10	14
4. Petrolul	11	6	2	3	31-19	14
5. F.C. Bihor	11	6	1	4	23-22	13
6. Jiul	11	4	5	2	16-15	13
7. Sportul stud.	11	5	2	4	17-16	12
8. „Poli" Timișoara	11	5	2	4	20-19	12
9. F.C.M. Brașov	11	5	1	5	20-18	11
10. F.C. Constanța	11	5	1	5	24-25	11
11. Corvinul	11	5	0	6	17-13	10
12. S.C. Bacău	11	5	0	6	19-17	10
13. Steaua	11	5	0	6	16-19	10
14. Polit. Iași	11	4	1	6	13-15	9
15. A.S.A. Tg. Mureș	11	4	0	7	14-25	8
16. F.C. Olt	11	4	0	7	17-38	8
17. Dinamo	11	2	3	6	10-16	7
18. Chimia	11	2	1	8	11-36	5